



УТВЪРДИЛ: *инж. Ваня Георгиева Митева*
/трите имена и подпис/ *свм. Заповед № 149/27.11.2014г.*

Дата: *04.12.2014г.*

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед №129 / 20.11.2014г.,
за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за избор на изпълнител на
обществена поръчка с предмет:

1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ I

Дейност 1-2 „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект

Училище	Сграда	Разгъната площ /м2/	застроена	Категория на сградата
ПТГ- Търговище	Учебен корпус	3 870		трета
ПТГ- Търговище	Производствен корпус	2 309		трета
ПТГ- Търговище	Физкултурен салон	417		трета

2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ II

Дейност 4 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект

Училище	Сграда	Разгъната площ /м2/	застроена	Категория на сградата
ПТГ- Търговище	Учебен корпус	3 870		трета
ПТГ- Търговище	Производствен корпус	2 309		трета
ПТГ- Търговище	Физкултурен салон	417		трета

при прилагане на условията и реда на глава VIII „а“ от Закона за обществените поръчки

Днес, 03.12.2014 г. комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначена със Заповед №129 / 20.11.2014г. на Директора на Професионална техническа гимназия „Цар Симеон Велики“-гр. Търговище, в състав:

Председател: Недялка Русева - ст. учител по математика и юрист

Членове:

1. инж. Панайот Абаджимаринов – консултант по енергийна ефективност
2. инж. Величка Хараланова – ръководител на компютърен кабинет

се събра за провеждане на процедура по реда на глава VIII „а“ от Закона за обществените поръчки.

Събирането стана в сградата на Професионална техническа гимназия „Цар Симеон Велики“- гр. Търговище, ул. „Ал. Стамболийски“ № 29, актовa зала. Председателят на комисията получи входящия регистър с подадените оферти за участие, откри заседанието на комисията в 14:00 часа, извърши проверка и като установи присъствието на посочените по-горе всички нейни членове, докладва, че има постъпили и заведени във входящия дневник 12 комплекта документи:

№	Участник	Вх. №	Обособена позиция I	Обособена позиция II
1	„ГРАНД ПЛЮС“ЕООД	1/26.11.2014		✓
2	„КОПИЛИНК“ЕООД	2/28.11.2014		✓
3	„БОЛИД 69“ООД	3/28.11.2014		✓
4	„СС КОНСУЛТ“ЕООД	4/01.12.2014	✓	
5	„ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ“АД	5/01.12.2014		✓
6	„КИМА КОНСУЛТ“ЕООД	6/01.12.2014	✓	
7	„АДАПТ“ЕООД	7/02.12.2014	✓	
8	„ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД	8/02.12.2014		✓
9	„ЛИНК“ЕООД	9/02.12.2014	✓	
10	„ЕФЕКТ КОНСУЛТ“ООД	10/02.12.2014		✓
11	„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ООД	11/02.12.2014		✓
12	„КОРЕКТ“ЕООД	12/02.12.2014	✓	

На заседанието на комисията не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1 и 2 от ЗОП.

Комисията реши офертите да се разглеждат по обособени позиции по реда на постъпването им и завеждането им във входящия дневник.

Офертите са представени в съответствие с изискванията на чл101в, ал.2 от ЗОП и документацията за участие в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове лично или чрез куриерска служба. Върху пликовете е записано наименованието на участника и наименованието на позицията, за която се кандидатства. Пликовете – така, както са представени, отговарят на изискванията за допускане до процедурата на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с документи по обособени позиции, по реда на тяхното постъпване и установи следното:

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ I

Дейност1-2 „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект

Училище	Сграда	Разгъната площ /м2/ застроена	Категория на сградата
ПТГ- Търговище	Учебен корпус	3 870	трета
ПТГ- Търговище	Производствен корпус	2 309	трета
ПТГ- Търговище	Физкултурен салон	417	трета

1. Подробно бяха разгледани приложените към офертите документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя:

4 „СС КОНСУЛТ“ЕООД
Ценовото предложение не е в отделен запечатан непрозрачен плик, поради което комисията реши, че участникът не е представил офертата съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и не са са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
6 КИМА КОНСУЛТ“ЕООД
Ценовото предложение не е в отделен запечатан непрозрачен плик, поради което комисията реши, че участникът не е представил офертата съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и не са са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
7 „АДАПТ“ЕООД
Ценовото предложение не е в отделен запечатан непрозрачен плик, поради което комисията реши, че участникът не е представил офертата съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и не са са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
9 „ЛИНК“ЕООД
Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и документацията и са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
12 „КОРЕКТ“ЕООД
Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и документацията и са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.

Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

- „СС КОНСУЛТ“ЕООД
- „КИМА КОНСУЛТ“ЕООД
- „АДАПТ“ЕООД

Ценовото предложение не е в отделен запечатан непрозрачен плик, поради което комисията реши, че участникът не е представил офертата съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и не са са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.

Комисията допуска до оценка на ценовото предложение:

- „ЛИНК“ЕООД
- „КОРЕКТ“ЕООД

2. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения и класиране на допуснатите участници / ценовото предложение се подписва от членовете на комисията/:

№	Участник	Предложена цена /общо/ с ДДС
9	„ЛИНК“ЕООД	21360
12	„КОРЕКТ“ЕООД	20352

3. Класиране:

№	Участник	Предложена цена /общо/ с ДДС	Място
12	„КОРЕКТ“ЕООД	20352	1 място
9	„ЛИНК“ЕООД	21360	2 място

4. Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да обяви класирането на участниците и определи класираният на първо място участник „КОРЕКТ“ЕООД за изпълнител на поръчката с предмет:

Дейност1-2 „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект

Училище	Сграда	Разгъната площ /м2/ застроена	Категория на сградата
ПТГ- Търговище	Учебен корпус	3 870	трета
ПТГ- Търговище	Производствен корпус	2 309	трета
ПТГ- Търговище	Физкултурен салон	417	трета

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ II

Дейност 4 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект

Училище	Сграда	Разгъната площ /м2/ застроена	Категория на сградата
ПТГ- Търговище	Учебен корпус	3 870	трета
ПТГ- Търговище	Производствен корпус	2 309	трета
ПТГ- Търговище	Физкултурен салон	417	трета

1. Подробно бяха разгледани приложените към офертите документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя:

1 „ГРАНД ПЛЮС“ЕООД
Ценовото предложение не е в отделен запечатан непрозрачен плик, поради което комисията реши, че участникът не е представил офертата съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и не са са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
2 „КОПИЛИНК“ЕООД
Ценовото предложение не е в отделен запечатан непрозрачен плик, поради което комисията реши, че участникът не е представил офертата съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и не са са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
3 „БОЛИД 69“ООД
Ценовото предложение не е в отделен запечатан непрозрачен плик, поради което комисията реши, че участникът не е представил офертата съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и не са са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.

5 „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ”АД
Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и документацията и са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
8 „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ” ЕООД
Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и документацията и са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
10 „ЕФЕКТ КОНСУЛТ”ООД
Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и документацията и са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.
11 „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА”ООД
Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и документацията и са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.

Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

- „ГРАНД ПЛЮС”ЕООД
- „КОПИЛИНК”ЕООД
- „БОЛИД 69”ООД

Ценовото предложение не е в отделен запечатан непрозрачен плик, поради което комисията реши, че участникът не е представил офертата съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в поканата и не са са изпълнили критериите за допустимост до оценка на ценовото му предложение.

Комисията допуска до оценка на ценовото предложение:

- „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ”АД
- „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ” ЕООД
- „ЕФЕКТ КОНСУЛТ”ООД
- „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА”ООД

2. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения и класиране на допуснатите участници/ ценовото предложение се подписва от членовете на комисията/:

№	Участник	Предложена цена /общо/ с ДДС
5	„ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ”АД	4320
8	„ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ” ЕООД	6954
10	„ЕФЕКТ КОНСУЛТ”ООД	5040
11	„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА”ООД	12505,20

3. Класиране:

№	Участник	Предложена цена /общо/ с ДДС	Място
5	„ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ”АД	4320	1 място
10	„ЕФЕКТ КОНСУЛТ”ООД	5040	2 място
8	„ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ” ЕООД	6954	3 място
11	„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА”ООД	12505,20	4 място

4. Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да обяви класирането на участниците и определи класираният на първо място участник „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ“ АД за изпълнител на поръчката с предмет:

Дейност 4 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект

Училище	Сграда	Разгъната площ /м2/	застроена	Категория на сградата
ПТГ- Търговище	Учебен корпус	3 870		трета
ПТГ- Търговище	Производствен корпус	2 309		трета
ПТГ- Търговище	Физкултурен салон	417		трета

Настоящият протокол, съставен на 03.12.2014г., и на същата дата се предава на Възложителя заедно с цялата документация в процедурата за утвърждаване.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: Недялка Русева

Членове:

1. инж. Панайот Абаджимаринов

2. инж. Величка Хараланова

Възложител:

.....
/трите имена и подпис/

.....3.12.....2014г.

/дата на получаване на протокола/